

## НАКАЗ

27.05.2026

№

Про підсумки вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі освіти в 2025-2026 навчальному році

Відповідно до п. 3 ст. 41 Закону України «Про освіту», методичних рекомендацій Державної служби якості освіти щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти («Абетка для директора»), розділу V Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Сумської обласної ради «Глинська спеціальна школа», схваленого рішенням педагогічної ради від 05.01.2021 р. (протокол № 3), на виконання рішення педагогічної ради від 03.10.2025 № 3 та наказу від 03.10.2025 р. № 232-ОД «Про вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі освіти у 2025-2026 н. р.» у спеціальній школі протягом жовтня- травня 2026 року робочою групою було проведено вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти.

До вивчення були залучені Лохань Л.М., заступник директора з навчальної роботи, голова робочої групи; Скрибка Л.А., заступник директора з виховної роботи, заступник голови; Акімова Т.М. практичний психолог, секретар; Шевченко Т.В., заступник директора з господарської роботи; Онищенко Я.М., класний керівник 4 класу; Гиренко С.В., класний керівник 7 класу; Олейнікова Тетяна ., голова батьківського комітету 3 класу; Марку Валентина, член учнівського самоврядування, учениця 7 класу члени педагогічного колективу та батьки.

Самооцінювання здійснювалося за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти», який включав 3 вимоги, 7 критеріїв та 10 індикаторів. Для оцінювання використовувалися такі методи збору інформації та інструменти: опитування вчителів, батьків 3-10 класів, вивчення документації, моніторинг навчальних досягнень учнів.

За результатами діяльності робочої групи підготовлена аналітична довідка членів експертної групи по кожному індикатору з визначенням рівнів оцінювання та узагальнені за напрями оцінювання з визначенням потреб в удосконаленні освітньої діяльності в закладі освіти.

Виходячи з вищенаведеного,

**НАКАЗУЮ:**

1. Вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти компонентів закладу освіти за напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти» в 2025-2026 навчальному році вважати завершеними.
2. Затвердити Довідку за результатами самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти за 2025-2026 навчальний рік за рівнями оцінювання (додаток 1).
3. Підсумки реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти та вивчення напрямку оцінювання розглянути та обговорити на засіданні педагогічної ради 29 травня 2026 року.
4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор



Сергій КРИКУН

Додаток 1  
 ЗАТВЕРДЖЕНО  
 Наказ директор КЗ СОР  
 «Глинська спеціальна школа»  
 27.05.2026 № -ОД

**Довідка про самооцінювання якості освіти за напрямком  
 «Оцінювання результатів навчання учнів»  
 у 2025-2026 навчальному році**

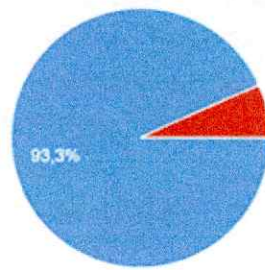
Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), «Про дошкільну освіту», нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, Концепції «Нова українська школа», Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10.02.2020 №154/34437, наказу МОН «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі, постійного підвищення якості освітньої діяльності, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу у школі було проведено щорічне вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за напрямком *система оцінювання результатів навчання учнів*.

Критерії	Індикатори оцінювання	Рез
----------	-----------------------	-----

оцінювання		уль та ти оці ню ван ня
<b>2. Система оцінювання результатів навчання учнів</b>		<b>В</b>
<b>✓ Вимога 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання</b>		
2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів в навчання	<p>2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів. Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів оприлюднені на офіційному сайті, висвітлені в змісті освітньої програми на 2025/2026 навчальний рік, а також розміщені на інформаційних стендах у класних кімнатах.</p> <p>Переважає більшість вчителів (93,5%) вказала, що для оцінювання навчальних досягнень учнів використовують Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів 5-10 класів з порушеннями інтелектуального розвитку, які розроблені відповідно до Програми спільної діяльності Міністерства освіти і науки України, Інституту модернізації змісту освіти, Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України, спрямованої на виконання завдань Концепції «Нова українська школа» та реформування змісту освіти дітей з особливими освітніми потребами. Вчителі початкових класів здійснюють оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи за Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів початкових класів з порушеннями інтелектуального розвитку, розроблених відповідно до Програми спільної діяльності Міністерства освіти і науки України, Інституту модернізації змісту освіти. 6,5% вчителів повідомили, що самостійно розробляють критерії для кожного обов'язкового виду роботи. Інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року 74,2% вчителів. Перед вивченням кожної теми – 54,8% педагогів. 74,2% освітян закладу індивідуально пояснюють учням критерії, за якими оцінюють їх результати навчання. 3,2% не інформують учнів про критерії оцінювання, так як їх діяльність не передбачає оцінювання. 93,3 % батьків ствердили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання учнів, а заступник керівника з навчальної роботи під час інтерв'ю вказала, що це відбувається через індивідуальне спілкування, сайт школи,</p>	<b>В</b>

6. Ви отримуєте інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів?

15 відповідей



- так, завжди;
- переважно так;
- іноді;
- ні, ніколи.

класні куточки.

Так – 14 респондентів,  $14 \cdot 4 = 56$  – *високий рівень*

Переважно так – 1 респондент,  $1 \cdot 3 = 3$  – *достатній рівень*

Іноді – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – *вимагає покращення*

Ні, ніколи - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – *вимагає покращення*

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

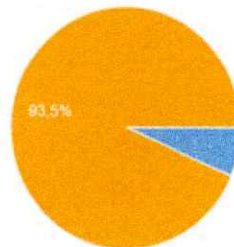
1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$56+3+0+0/15=3,9$  – *високий рівень*

8. Які критерії оцінювання Ви використовуєте для предмету (предметів), які викладаєте? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

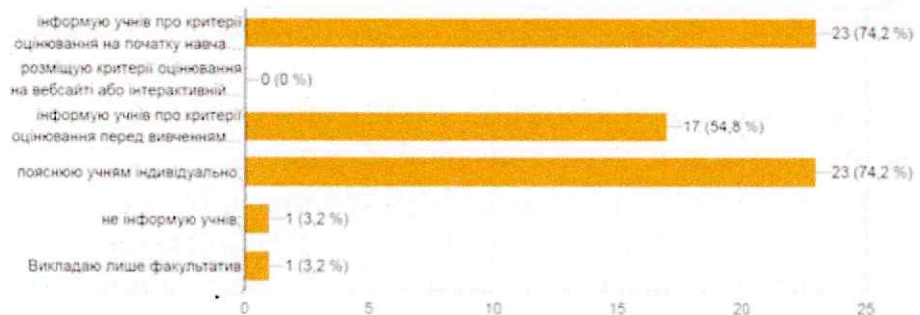
31 відповідь



- розробляю самостійно для кожного обов'язкового виду роботи;
- використовую критерії, розроблені іншими педагогами;
- використовую критерії, запропоновані МОН;
- вважаю, що критерії не потрібні для оцінювання результатів навчання учнів.

9. Як учні дізнаються про критерії, за якими Ви оцінюєте їхні результати навчання? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

31 відповідь

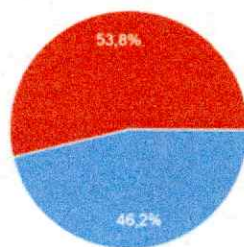


2.1.1.2. Частка учнів, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.

За результатами опитування з'ясовано: 100 % здобувачів освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень від педагогічних працівників: на початку навчального року, семестру - 46,2%, під час виконання різних видів робіт на уроках – 53,8%, що також підтверджують педагогічні працівники.

22. Як Ви отримуєте інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання (підстави виставлення оцінок)?

13 відповідей



- від учителів на початку навчального року або семестру.
- під час виконання різних видів робіт на уроках.
- через електронну пошту, месенджери.
- тільки у разі звернення до вчителя.
- не отримую, навіть у разі звернення до вчителя.
- користуюсь інформацією з інтернету.
- у жоден із зазначених способів не о...

2.1.2. Система оцінювання результатів в навчання учнів у закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання.

2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання результатів навчання учнів, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.

Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що вчителі акцентують увагу на досягненнях учнів, мотивують та підтримують бажання вчитися. В переважній більшості оцінювання здійснюється на засадах компетентнісного підходу, з урахуванням індивідуальних запитів при підборі завдань і аналізі виконаної роботи. Під час проведення навчальних занять педагоги заохочують учнів до самоаналізу. Більшість вчителів добирають домашні завдання, які спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання.

Д

В

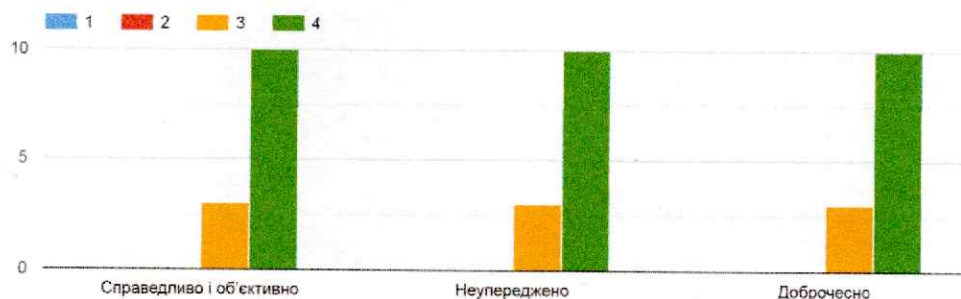
2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів в навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним.

Частка учнів, які вважають оцінювання результатів їх навчання справедливим, неупередженим, об'єктивним, добросовісним.

Згідно з анкетуванням, 100% опитаних учнів повідомило, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що вони можуть отримати оцінку. Педагоги доступно пояснюють та аргументують виставлення оцінок. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання справедливим, об'єктивним, неупередженим та добросовісним. Такої ж думки й батьки.

Отже, можна стверджувати, що у закладі сформовано об'єктивну систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

23. Наскільки вчителі оцінюють Ваші результати навчання (1-дуже погано....4 - відмінно):



### 23.1. Оцінюють справедливо і об'єктивно

Відмінно – 10 респондентів,  $10 \cdot 4 = 40$  – високий рівень

Добре – 3 респонденти,  $3 \cdot 3 = 9$  – достатній рівень

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$40+9+0+0/13=3,77$  – високий рівень

### 23.2. Оцінюють неупереджено

Відмінно – 10 респондентів,  $10 \cdot 4 = 40$  – високий рівень

Добре – 3 респонденти,  $3 \cdot 3 = 9$  – достатній рівень

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$40+9+0+0/13=3,77$  – високий рівень

### 23.3. Оцінюють доброчесно

Відмінно – 10 респондентів,  $10 \cdot 4 = 40$  – високий рівень

Добре – 3 респонденти,  $3 \cdot 3 = 9$  – достатній рівень

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

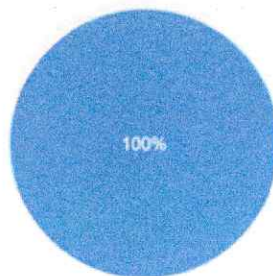
1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$40+9+0+0/13=3,77$  – високий рівень

24. Наскільки доступно вчителі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?

13 відповідей



- учителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після
- учителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє
- учителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання
- учителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються об

Відмінно – 13 респондентів,  $13 \cdot 4 = 52$  – *високий рівень*

Добре – 0 респондентів,  $0 \cdot 3 = 0$  – *достатній рівень*

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – *вимагає покращення*

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – *вимагає покращення*

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

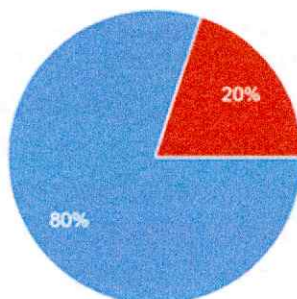
<b>1,0 – 1,65</b>	<b>1,66-2,65</b>	<b>2,66-3,60</b>	<b>3,61-4,0</b>
<b>Низький рівень</b>	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>

**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$52+0+0+0/13=4,0$  – *високий рівень*

5. Учителі справедливо оцінюють навчальні досягнення Вашої дитини?

15 відповідей



- так, завжди.
- переважно так.
- іноді.
- ні, ніколи.

Відмінно – 12 респондентів,  $12 \cdot 4 = 48$  – *високий рівень*

Добре – 3 респонденти,  $3 \cdot 3 = 9$  – *достатній рівень*

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – *вимагає покращення*

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – *вимагає покращення*

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

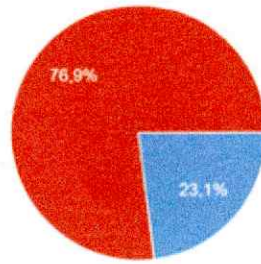
<b>1,0 – 1,65</b>	<b>1,66-2,65</b>	<b>2,66-3,60</b>	<b>3,61-4,0</b>
<b>Низький рівень</b>	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>

**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$48+9+0+0/15=3,8$  – *високий рівень*

76,9% учнів, які пройшли анкетування, стверджують, що у закладі оцінюють їхні результати навчання з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчанні. 23,1% учнів вважають, що їх оцінюють для визначення їхніх знань, умінь і навичок.

27. У школі оцінюють Ваші результати навчання з метою:



- відстеження Вашого індивідуального прогресу у навчанні.
- визначення рівня Ваших знань, умінь і навичок.
- для відтворення матеріалу підручника.
- мені невідомо з якою метою.
- оцінка використовується як інструмент покарання.

**Вимога 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі**

2.2.1. У закладі здійснюється аналіз результатів в навчання учнів

2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться відстеження результатів навчання учнів. Вивчення документації показало, що в закладі систематично проводяться відстеження результатів навчання учнів, які використовуються для здійснення аналізу динаміки навчальних досягнень. Результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу. За результатами аналізу здійснюється моніторинг виконання управлінських рішень, проводяться засідання педагогічної ради з даної проблематики.

2.2.1.2. За результатами відстеження здійснюється аналіз результатів навчання учнів, приймаються рішення щодо надання їм підтримки в освітньому процесі.

За результатами моніторингу педагоги проводять корекційну роботу щодо вибору ефективніших форм і методів подачі навчального матеріалу з метою кращого засвоєння його здобувачами освіти, надають індивідуальну інформацію для батьків.

Результати моніторингових досліджень розглядаються на засіданнях педагогічної ради, нарадах при керівникові та є основою для прийняття управлінських рішень щодо уникнення виявлених проблем.

Важливим інформаційним джерелом щодо вивчення досягнень учнів 1 – 4 класів є портфоліо здобувачів освіти та свідоцтва досягнень (здобувачі освіти 1-7 класів).

Система оцінювання навчальних досягнень учнів у закладі є відкритою, прозорою та зрозумілою для всіх учасників освітнього процесу, хоча частина учнів та батьків потребують додаткових інформаційно-роз'яснювальних зусиль з боку педагогічних працівників щодо оцінювання результатів навчання.

2.2.2. У закладі освіти

Спостереження за проведенням навчальних занять показали, що основна частина вчителів надають учням час на обдумування відповідей, супроводжують відповіді учнів

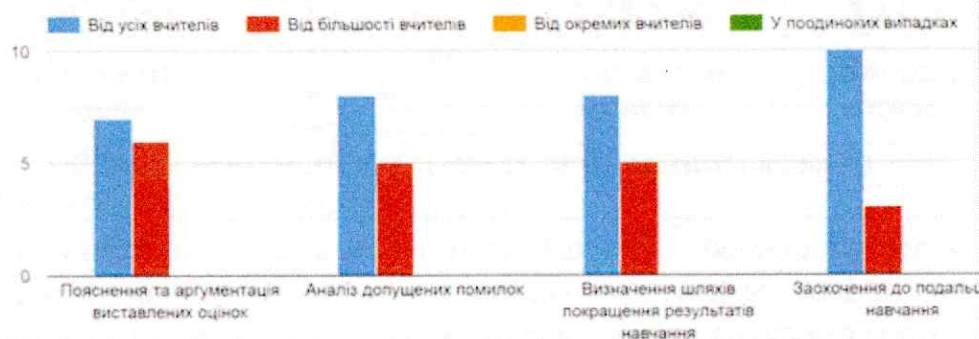
Д  
Д

впроваджується система формування оцінювання

уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання чи вже виконаного завдання. Педагоги спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учнів, використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Вчителі відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання вчитися. Під час проведення навчальних занять педагоги застосовують формувальне оцінювання через самооцінювання та взаємооцінювання результатів діяльності учнів; оцінювання особистісного розвитку та соціалізації учнів з їхніми батьками; застосування прийомів отримання зворотного зв'язку щодо сприйняття та розуміння учнями навчального матеріалу.

З інтерв'ю із заступником керівника з навчальної роботи було встановлено, що питання формуального оцінювання розглядалося на засіданнях педагогічної ради, що відображено у протоколах.

26. У яких формах Ви зазвичай отримуєте зворотний зв'язок від вчителів щодо Вашого навчання:



26.1. Учні отримують зворотний зв'язок шляхом пояснення та аргументації виставлених оцінок.

Відмінно – 7 респондентів,  $7 \cdot 4 = 28$  – високий рівень

Добре – 6 респондентів,  $6 \cdot 3 = 18$  – достатній рівень

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$28+18+0+0/13=3,5$  – достатній рівень

26.2. Учні отримують зворотний зв'язок шляхом аналізу допущених помилок.

Відмінно – 8 респондентів,  $8 \cdot 4 = 32$  – високий рівень

Добре – 5 респондентів,  $5 \cdot 3 = 15$  – достатній рівень

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький	Рівень, що	Достатній	Високий

рівень	вимагає покращення	рівень	рівень
<p><b>Рівень освітньої діяльності за питанням анкети</b>  <math>32+15+0+0/13=3,62</math> – високий рівень            26.3. Учні отримують зворотний зв'язок шляхом визначення шляхів покращення результатів навчання.            Відмінно – 8 респондентів, <math>8*4 = 32</math> – високий рівень            Добре – 5 респондентів, <math>5*3 = 15</math> – достатній рівень            Погано – 0 респондентів, <math>0*2=0</math> – вимагає покращення            Дуже погано - 0 респондентів, <math>0*1=0</math> – вимагає покращення</p>			
<b>Шкала визначення рівня освітньої діяльності</b>			
1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень
<p><b>Рівень освітньої діяльності за питанням анкети</b>  <math>32+15+0+0/13=3,62</math> – високий рівень            26.4. Учні отримують зворотний зв'язок шляхом заохочення до подальшого навчання.            Відмінно – 10 респондентів, <math>10*4 = 40</math> – високий рівень            Добре – 3 респонденти, <math>3*3 = 9</math> – достатній рівень            Погано – 0 респондентів, <math>0*2=0</math> – вимагає покращення            Дуже погано - 0 респондентів, <math>0*1=0</math> – вимагає покращення</p>			
<b>Шкала визначення рівня освітньої діяльності</b>			
1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень
<p><b>Рівень освітньої діяльності за питанням анкети</b>  <math>40+9+0+0/13=3,8</math> – високий рівень</p> <p>На запитання анкети «Яку підтримку Ви надаєте учням у їхньому навчання?» 74,2% опитаних педагоги відповіли, що мотивують до вивчення предмету створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять. 12,9% педагогів беруть участь у розробці та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для учнів. Надають індивідуальні консультації 74,2% освітян закладу. 83,9% вчителів дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи. 90,3% вчителів для підтримки учнів в навчанні створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. 45,2% - розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності. ↷</p>			

з анкети

6. Яку підтримку Ви надасте учням в їхньому навчанні?

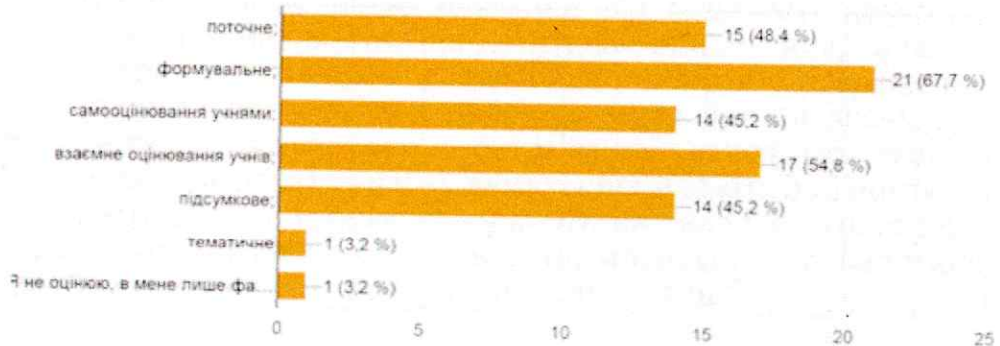
31 відповідь



Для оцінювання результатів навчання учнів педагогічні працівники закладу використовують: поточне (48,4%), формувальне (67,7%), самооцінювання учнями (45,2%), взаємне оцінювання учнями (54,8%), підсумкове (45,2%), тематичне (3,2%).

7. Для оцінювання результатів навчання учнів Ви використовуєте: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

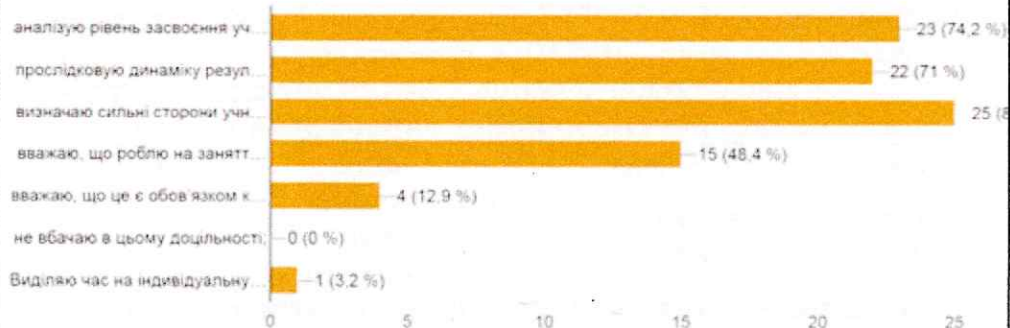
31 відповідь



Спостерігаючи за особистісним поступом учнів, 74,2% педагогічних працівників аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми; 71% - прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, з'ясовують та аналізують її причини; 80,6% педагогів визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх; 48,4% - роблять на заняттях все можливе, щоб діти вчилися успішно; 12,9% освітян вважають, що це є обов'язком класного керівника. 3,2% вчителів виділяють час на індивідуальну роботу з дитиною за її запитами, або потребою, яку вони вбачають.

10. Чи спостерігаєте Ви особистісний поступ учнів? І з чим він пов'язаний?

31 відповідь



**Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання**

2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів в навчання

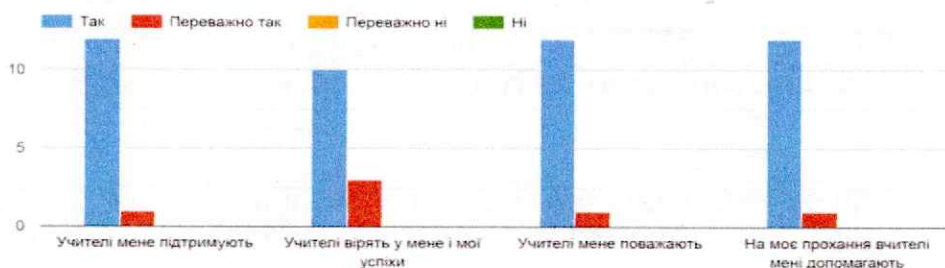
2.3.1.1 Педагогічні працівники надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності.

Педагогічні працівники надають допомогу учням під час освітньої діяльності (консультації, індивідуальні заняття та ін.), поважають їх, підтримують, вірять у них і їхні успіхи. Анкетування здобувачів освіти показало, що вони отримують зворотний зв'язок щодо навчання від більшості педагогів шляхом пояснення та аргументації оцінювання, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання.

Педагоги, за результатами опитування, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху та ін.

В

21. Наскільки Ви погоджуєтесь із наступними твердженнями



21.1. Учителі мене підтримують

Так – 12 респондентів,  $12 \cdot 4 = 48$  – високий рівень

Переважно так – 1 респондент,  $1 \cdot 3 = 3$  – достатній рівень

Переважно ні – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – вимагає покращення

Ні - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – вимагає покращення

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$48+3+0+0/13=3,9$  – високий рівень

21.2. Учителі вірять у мене і мої успіхи

Так – 10 респондентів,  $10*4 = 40$  – високий рівень

Переважно так – 3 респонденти,  $3*3 = 9$  – достатній рівень

Переважно ні – 0 респондентів,  $0*2=0$  – вимагає покращення

Ні - 0 респондентів,  $0*1=0$  – вимагає покращення

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

<b>1,0 – 1,65</b>	<b>1,66-2,65</b>	<b>2,66-3,60</b>	<b>3,61-4,0</b>
<b>Низький рівень</b>	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>

**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$40+9+0+0/13=3,76$  – високий рівень

21.3. Учителі мене поважають

Так – 12 респондентів,  $12*4 = 48$  – високий рівень

Переважно так – 1 респондент,  $1*3 = 3$  – достатній рівень

Переважно ні – 0 респондентів,  $0*2=0$  – вимагає покращення

Ні - 0 респондентів,  $0*1=0$  – вимагає покращення

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

<b>1,0 – 1,65</b>	<b>1,66-2,65</b>	<b>2,66-3,60</b>	<b>3,61-4,0</b>
<b>Низький рівень</b>	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>

**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$48+3+0+0/13=3,9$  – високий рівень

21.1. На моє прохання вчителі мені допомагають

Так – 12 респондентів,  $12*4 = 48$  – високий рівень

Переважно так – 1 респондент,  $1*3 = 3$  – достатній рівень

Переважно ні – 0 респондентів,  $0*2=0$  – вимагає покращення

Ні - 0 респондентів,  $0*1=0$  – вимагає покращення

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

<b>1,0 – 1,65</b>	<b>1,66-2,65</b>	<b>2,66-3,60</b>	<b>3,61-4,0</b>
<b>Низький рівень</b>	<b>Рівень, що вимагає покращення</b>	<b>Достатній рівень</b>	<b>Високий рівень</b>

**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$48+3+0+0/13=3,9$  – високий рівень

2.3.1.2. Частка учнів, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою.

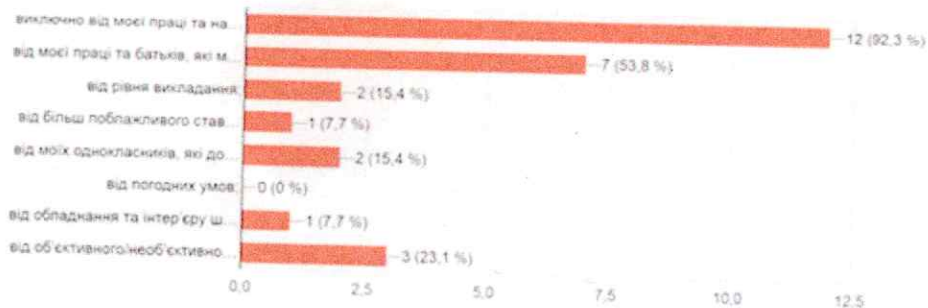
Педагогічний колектив та керівництво сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, створюють необхідні умови для індивідуального зростання кожного учня.

Зворотний зв'язок здобувачі освіти отримують через пояснення та аргументацію оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів, заохочення до подальшого навчання, що також підтверджується їхніми відповідями у ході анкетування.

Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, вважають, що школа цю відповідальність

28. Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

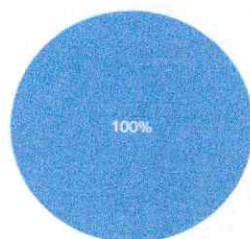
13 відповідей



розвиває.

30. Укажіть твердження, з яким Ви найбільше погоджуєтесь:

13 відповідей



- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя...
- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, а...
- освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навч...
- вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене ві...

Відмінно – 13 респондентів,  $13 \cdot 4 = 52$  – *високий рівень*

Добре – 0 респондентів,  $0 \cdot 3 = 0$  – *достатній рівень*

Погано – 0 респондентів,  $0 \cdot 2 = 0$  – *вимагає покращення*

Дуже погано - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – *вимагає покращення*

**Шкала визначення рівня освітньої діяльності**

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

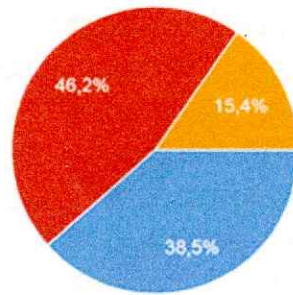
**Рівень освітньої діяльності за питанням анкети**

$52+0+0+0/13=4,0$  – *високий рівень*

2.3.2. Зклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання результатів в навчання

2.3.2.1. Педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання учнів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Заступник директора з навчальної роботи в інтерв'ю зазначила, що при організації самооцінювання та взаємооцінювання частина педагогічних працівників використовує важливі аспекти: чіткі критерії оцінювання, конструктивний зворотний зв'язок, позитивну атмосферу під час навчальних та виховних занять. На запитання анкети 45,2% педагогів відповіли, що використовують самооцінювання учнями, а 54,8% опитаних повідомили, що використовують взаємне оцінювання учнів. 38,5% опитаних учнів постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, 46,2% роблять це переважно на кожному занятті. 15,4% здобувачів освіти дуже рідко проводять самооцінювання на уроках.

25. Чи здійснюєте Ви самооцінювання результатів своєї роботи під час занять?  
13 відповідей



- так, постійно
- здебільшого так
- дуже рідко
- ніколи

Так – 6 респондентів,  $6 \cdot 4 = 24$  – *високий рівень*  
Здебільшого так – 5 респондентів,  $5 \cdot 3 = 15$  – *достатній рівень*

Дуже рідко – 2 респонденти,  $2 \cdot 2 = 4$  – *вимагає покращення*

Ніколи - 0 респондентів,  $0 \cdot 1 = 0$  – *вимагає покращення*

#### Шкала визначення рівня освітньої діяльності

1,0 – 1,65	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
Низький рівень	Рівень, що вимагає покращення	Достатній рівень	Високий рівень

#### Рівень освітньої діяльності за питанням анкети

$24+15+4+0/13=3,3$  – *достатній рівень*

Отже, заклад формує у здобувачів освіти навички само- та самооцінювання як основні аспекти формувального оцінювання.

## Напрямок 2. Система оцінювання результатів навчання учнів

### Рівні оцінювання:

Вимога/правил	Рівень освітньої діяльності
0	
2.1.	<b>Високий</b>
2.2.	<b>Достатній</b>
2.3.	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 2: Достатній</b>	

### Шляхи удосконалення освітньої діяльності закладу

2.1.	Педагогічним працівникам спеціальної школи:
2.2.	1. Більше комунікувати з батьками здобувачів освіти, надавати пояснення батькам і учням щодо вимог оцінювання.
2.3.	2. Сприяти формуванню відповідального ставлення до навчання шляхом активізації партнерства між батьками і вчителями.
	3. Розвивати в учнів почуття відповідальності за результати власної освітньої діяльності, здатність оцінити свої можливості й ставити цілі особистісного розвитку.
	4. Продовжувати проваджувати систему формувального оцінювання у класах НУШ (відстеження особистісного поступу здобувачів освіти, формування позитивної самооцінки, відзначення досягнень,

запобігання побоювання помилитися.

5. Розробити адаптовані до критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, рекомендованих МОН України, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти відповідно до кожного виду роботи та виду їх діяльності, чітко формулювати зміст завдань, пояснювати специфіку їх виконання, активізувати причинно-наслідкові зв'язки, оцінювати діяльність учнів з обґрунтуванням виставлених оцінок та ознайомлювати з ними здобувачів освіти.
6. Систематично інформувати учнів та їхніх батьків про критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, проводити роз'яснювальну роботу з цього питання; оприлюднювати критерії оцінювання навчальних досягнень учнів шляхом розміщення на інформаційних стендах в класних кімнатах та на сайті закладу.
7. Використовувати прийоми самооцінювання та взаємооцінювання як партнерські взаємодії, коли учні допомагають один одному покращувати свої навчальні результати; забезпечувати зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань учнями (різні форми рефлексії, наприклад, методики зворотного зв'язку: листи самооцінювання, ментальні карти, оцінювання за результатом та ін.).
8. Використовувати різнорівневі завдання для стимулювання учнів до пізнавальної діяльності та критичного мислення.
9. В рамках самоосвіти продовжувати брати участь у тренінгах та онлайн-курсах з питань оцінювання навчальних досягнень учнів.

## 2. Директору закладу освіти:

1. Провести на засіданнях педагогічної ради навчально-методичні заходи з обговорення проблемних питань формування ключових компетентностей як складової становлення успішної особистості учня.
2. Провести на засіданнях педагогічної ради обговорення та навчання щодо всебічної допомоги здобувачам освіти у вихованні їхньої відповідальності до навчання: чіткого визначення мети навчання, орієнтування на його прикладний характер, формування критичного мислення, надання здобувачам освіти свободи вибору.
3. Забезпечити реалізацію заходів (круглі столи, тренінги, презентації та ін.) з метою здійснення усіма педагогічними працівниками закладу формувального оцінювання як ефективного інструмента щодо відстеження індивідуального поступу здобувачів освіти та коригування результатів під час вивчення предметів навчального плану.